

Regeling onregelmatigheden en fraude

Curio

Versie	1.1
Eigenaar	Juridische zaken

Inhoud

Regeling onregelmatigheden en fraude	1
Inleiding: Onregelmatigheid en fraude	3
Fraude of onregelmatigheid?	3
Hoofdstuk 1 Instellingsexamens	7
1a: Stappen bij onregelmatigheid of fraude.....	7
1b: Besluit examencommissie.....	8
Hoofdstuk 2 Centrale examens.....	10
2a: Onregelmatigheden	10
2b: Fraude	10
Hoofdstuk 3 Intrekken vrijstelling	11
Hoofdstuk 4 Discretionaire bevoegdheid examencommissie	12
Hoofdstuk 5 Slotbepaling.....	13

Inleiding: Onregelmatigheid en fraude

Hoofdstuk 7 van het Examenreglement Curio gaat in op fraude en onregelmatigheden. De regels in dit reglement zijn van toepassing op alle examens, dus zowel bij de proeven van bekwaamheid, bij de schriftelijke en mondelinge examens als ook bij digitale (kennis) examens. In deze regeling worden nadere regels gesteld hoe er gehandeld wordt, indien er sprake is van een onregelmatigheid of een vermoeden van fraude.

Fraude of onregelmatigheid?

Wanneer we kijken naar het onderscheid gebruiken we in beginsel de volgende definities:

Onregelmatigheid: Bij een onregelmatigheid verloopt het examenproces of het examen anders dan bedoeld, zonder dat daarbij per se opzet in het spel is.

Fraude: Fraude betekent dat een student, kandidaat of medewerker bewust iets doet of juist nalaat om een oneerlijk voordeel te krijgen of te geven. Ook het bewust beïnvloeden van het onderwijs, toetsen of resultaten op een oneerlijke manier valt onder fraude. Dit gedrag is in strijd met de geldende regels, integriteit en eerlijk handelen. Ook een poging tot fraude wordt gezien als fraude.

Fraude kan plaatsvinden bij het inschrijvingsproces, tijdens toetsen, opdrachten en examens, of bij het gebruik van studiemiddelen en voorzieningen.

Er is sprake van examenfraude wanneer (onderdelen van) het gehele examenproces door het handelen of nalaten van een student/kandidaat of een medewerker opzettelijk wordt beïnvloed, waardoor een onjuist beeld wordt gegeven van de kennis, vaardigheden of competenties van de student/kandidaat. Hieronder vallen in ieder geval maar niet uitsluitend:

- **Plagiaat:** het overnemen van teksten, ideeën, beelden, data van anderen en deze bedoeld of onbedoeld laten doorgaan voor eigen werk, zonder op een goede manier te verwijzen naar het stuk van de auteur waar het werk vandaan is gehaald/ zonder correcte bronvermelding.
- **Valsheid in gegevens:** het vervalsen van handtekeningen, cijferlijsten, onderzoeksgegevens, certificaten of andere documenten.
- **Ongeoorloofde samenwerking:** samenwerken bij opdrachten of toetsen waar dit niet is toegestaan.
- **Gebruik van ongeoorloofde hulpmiddelen:** tijdens een toets gebruik maken van materiaal, apparatuur of digitale bronnen/hulpmiddelen die niet zijn toegestaan.
- **Misbruik van AI:** gebruikmaken van kunstmatige intelligentie op een wijze die de authenticiteit van het werk aantast (zie hieronder) en zonder vermelding van gebruik van AI.

- **Vooraf kennisnemen of verspreiden van exameninhoud:** het zonder toestemming verkrijgen, inzien of delen van (delen van) een toets of examen.
- **Vervanging of identiteitsfraude:** iemand anders een opdracht of toets laten maken, of zich voordoen als een andere student/kandidaat.

Gebruik van kunstmatige intelligentie (AI)

AI-toepassingen zoals ChatGPT, CoPilot, Google Gemini of vergelijkbare generatieve AI-tools mogen alleen worden gebruikt binnen de kaders die door de docent of opleiding zijn aangegeven, zoals bijvoorbeeld in de Onderwijs en Examenregeling of het exameninstrument.

Toegestaan gebruik kan zijn:

- Brainstormen over ideeën;
- Taalcorrecties en schrijfhulp;
- Visualisatie of vormgeving bij creatieve opdrachten.

Niet toegestaan is:

- Het volledig laten maken van (onderdelen van) opdrachten, verslagen of essays, tenzij dit expliciet is toegestaan;
- Het laten formuleren van antwoorden tijdens de afname van toetsen of examens;
- Het gebruik van AI-uitvoer zonder beoordeling, aanpassing en vermelding van de gebruikte tool en/of de gebruikte prompt en/of bronvermelding.

Transparantie-eis bij het gebruik van AI:

Indien AI is gebruikt bij het opstellen of maken van enig (examen)werk, moet de student/kandidaat:

- Het gebruikte AI-hulpmiddel benoemen;
- De gebruikte prompt opnemen;
- De aard en omvang van het gebruik beschrijven;
- De eigen bijdrage duidelijk onderscheiden van de AI-output.
- Fraude en onregelmatigheden

Door fraude komt de validiteit, waarde en de betrouwbaarheid van een examen in gevaar. Ook bij een onregelmatigheid kan waarde en de betrouwbaarheid van een examen in gevaar komen. De opleiding moet ervoor waken dat onregelmatigheden en fraude zoveel mogelijk worden voorkomen.¹ De examencommissie borgt een deugdelijke diplomering.

¹ Artikel 7.4.5a lid 1 sub a Web.

Het is belangrijk om een onderscheid te maken tussen fraude en een onregelmatigheid. Bij fraude heeft de examencommissie aanvullende bevoegdheden vanuit wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld het intrekken van een vrijstelling. Ook kan het type besluit van de examencommissie van belang zijn voor de vraag of de student/kandidaat tegen het besluit in beroep kan gaan bij de Commissie van Beroep voor de Examens.

Voorbeelden onregelmatigheden ²	
	Je houdt je niet aan de instructies van de surveillant.
	De orde tijdens het examen wordt verstoord door jou of door een ander.
	De orde tijdens het examen wordt verstoord van buitenaf door bijvoorbeeld overlast van geluid van werkzaamheden of een alarm wat afgaat.
	Je hebt geen geldige legitimatie bij je voor toegang tot het examen.
	Examenwerk te laat inleveren zonder geldige reden.
	Afwezigheid student/kandidaat zonder geldige reden.
	Uitval van internet of een stroomstoring.
	Afnemen digitaal examen zonder beveiligingssoftware.
	Het onjuist of niet afsluiten van een digitaal examen.
	Het kwijtraken van examens.
	Een (ongeplande) ontruimingsoefening die wordt gehouden tijdens het examen.

Voorbeelden fraude ³	
	De student/kandidaat gebruikt hulpmiddelen die niet zijn toegestaan.
	Afkijken of elkaars antwoorden delen.
	Plagiaat
	Het gebruik van kunstmatige intelligentie (AI) zonder dit te vermelden en/of wanneer dit niet geoorloofd is.
	De student/kandidaat doet zich als iemand anders voor.
	De student/kandidaat kopieert het examen.
	De student/kandidaat levert valse bewijsstukken aan in een (examen)portfolio.
	De student/kandidaat levert valse bewijsstukken aan voor een vrijstellingsaanvraag.
	De student/kandidaat vervalst (bpv-)beoordeling.
	De student/kandidaat vervalst een handtekening.

² Het gaat hier om voorbeelden. Er zijn ook andere opties mogelijk wanneer er sprake is van een onregelmatigheid.

³ Het gaat hier om voorbeelden. Er zijn ook andere opties mogelijk wanneer er sprake is van fraude.

De examiner of beoordelaar past de cesuur van een examen aan in het voordeel van de student/kandidaat zonder toestemming van de examencommissie.
--

Een (vermoeden van) fraude kan worden vastgesteld op basis van signalen van docenten, examinatoren of surveillanten, getuigenverklaringen, plagiaatdetectiesoftware of AI-herkenningssoftware of feitelijke constatering tijdens toets- of examenafname bij (de beoordeling van) examens. Bij een vermoeden van fraude stelt de docent, examiner, surveillant of leidinggevende direct een schriftelijk verslag op, dat wordt doorgestuurd naar de examencommissie. Indien fraude wordt geconstateerd bij een werknemer stelt een leidinggevende direct schriftelijk verslag op, wat wordt doorgestuurd naar de onderwijsmanager of directeur. De onderwijsmanager of directeur informeert de examencommissie over de fraude en de examencommissie doet verder onderzoek naar de fraude.

Als er fraude of een onregelmatigheid wordt gezien of later wordt ontdekt, wordt er altijd een schriftelijk verslag (proces-verbaal) opgesteld.⁴ Dit schriftelijke verslag wordt naar de examencommissie gestuurd. Het is aan de examencommissie om vast te stellen of er sprake is van een onregelmatigheid of fraude. Het staat ter beoordeling van de examencommissie om overige handelingen, gedragingen en dergelijke aan te merken als onregelmatigheid of fraude. Ook een (mislukte) poging tot fraude kan tot bestraffing van fraude leiden.

⁴ Zie ook Hoofdstuk 7 Examenreglement.

Hoofdstuk 1 Instellingsexamens⁵

1a: Stappen bij onregelmatigheid of fraude

Bij het ontdekken van een onregelmatigheid of fraude doorlopen we de volgende stappen:

1) Constatering onregelmatigheid of (vermoeden van) fraude

Tijdens het afnemen van het examen of bij de beoordeling wordt een onregelmatigheid of fraude geconstateerd door de surveillant, docent of beoordelaar.

Indien de onregelmatigheid of fraude plaatsvindt is het aan de beoordeling van de surveillant, docent of beoordelaar of de student/kandidaat in staat wordt gesteld het examen af te maken. Indien nodig vindt er afstemming met de examencommissie plaats.

Als op een later moment de onregelmatigheid of fraude wordt opgemerkt, bijvoorbeeld bij het nakijken, dan wordt hiervan schriftelijk melding gemaakt bij de examencommissie. Ook een student/kandidaat kan een onregelmatigheid of fraude constateren en hiervan melding doen bij de examencommissie. Ook de examencommissie kan zelf een onregelmatigheid constateren, bijvoorbeeld bij het analyseren en vaststellen van examenresultaten of bij het uitvoeren van steekproeven in diplomadossiers.

2) Melding bij de examencommissie

Degene die de onregelmatigheid of (vermoeden van) fraude constateert maakt zo spoedig mogelijk een schriftelijke melding bij de examencommissie.

3) Informeren student(en)/kandida(a)t(en)

De examencommissie informeert de student(en)/kandida(a)t(en) over het onderzoek wat wordt ingesteld (stap 4) naar de onregelmatigheid of vermoeden van fraude. In sommige gevallen zal dit niet nodig zijn. Als er een kleine onderbreking is geweest en het examen is daarna gewoon doorgegaan zonder dat de validiteit en/of betrouwbaarheid van het examen in het geding is, zal de examencommissie geen verdere stappen hoeven te nemen.

4) Onderzoek

De examencommissie doet onderzoek naar de onregelmatigheid of fraude die mogelijk is geconstateerd. Bij dit onderzoek kan bij een onregelmatigheid hoor/wederhoor plaatsvinden. In geval van (een vermoeden van) fraude moet er altijd hoor/wederhoor plaats vinden. Bij een minderjarige student/kandidaat zal eveneens de

⁵ Het gaat hier om examens (beroepsgericht, keuzedeel en instellingsexamens taal

wettelijk vertegenwoordiger(s) worden uitgenodigd. De student/kandidaat mag zich laten bijstaan.⁶

5) Besluit examencommissie

Na het onderzoek neemt de examencommissie een besluit binnen een redelijke termijn.

1b: Besluit examencommissie

Naar aanleiding van de onregelmatigheid of (vermoeden van) fraude kan de examencommissie enkele besluiten nemen met bijbehorende maatregelen. Besluiten kunnen betrekking hebben op individuele studenten/kandidaten maar ook op een groep studenten/kandidaten.

De examencommissie kan de volgende besluiten⁷ nemen:

Constatering	Besluit	Extra opmerking
Geen sprake van fraude of een onregelmatigheid	Er worden verder geen stappen ondernomen. Indien dit nog niet gedaan is, kan het gemaakte werk alsnog beoordeeld worden.	
Onregelmatigheid zonder gevolg	Er heeft een onregelmatigheid plaatsgevonden, maar dit heeft geen gevolg voor de waarde van het examen. Het examen kan dan alsnog worden nagekeken.	
Onregelmatigheid met gevolg	De waarde van het examen is aangetast. Het examen wordt ongeldig verklaard. Afhankelijk van de situatie kan de examencommissie besluiten of de student/kandidaat een herkansingsmogelijkheid krijgt bij deze examengelegenheid.	In deze situatie zal vaak niet of moeilijk te bewijzen zijn, of het is niet vast te stellen dat een student/kandidaat verwijtbaar heeft gehandeld.
Er is sprake van fraude	De examencommissie kan de volgende maatregelen, al dan niet in combinatie treffen:	

⁶ Bijvoorbeeld door een ouder of jurist.

⁷ Het is mogelijk dat de examencommissie een ander besluit neemt dan hier opgenoemd. Hier staan enkel de meest voorkomende besluiten opgenomen.

	• Ongeldig verklaren van het examen (zonder behoud van examengelegenheid); • Het laten overdoen van het examen; • Het intrekken van een vrijstelling. • Het verbieden van deelname aan een of meerdere examens voor maximaal 1 studiejaar (zware gevallen van fraude); • Advisering aan de Raad van Bestuur tot verwijdering van de student/kandidaat conform Studentenstatuut.	
--	---	--

Rechtsmiddelenclausule

Als de examencommissie een besluit neemt, dan kan de student daar beroep tegen instellen. De rechtsmiddelenclausule die in een besluit moet worden opgenomen luidt als volgt:

Als je het niet eens bent met het besluit van de examencommissie dan kun je hier tegenin beroep gaan bij de Commissie van Beroep voor de Examens, via www.curio.nl/klacht. Zie hiervoor ook het Examenreglement.

Hoofdstuk 2 Centrale examens

2a: Onregelmatigheden

Voor onregelmatigheden tijdens centrale examens worden de regels gevolgd uit de Regeling Examenprotocol Centrale examens mbo 2022.⁸

De Regeling Examenprotocol Centrale examens kent een procedure. De examencommissie stelt een onderzoek in en hoort de student/kandidaat.

De examencommissie neemt een besluit over de te treffen maatregelen. De wettelijke regeling kent daarin verschillen tussen een individueel besluit (dus voor één student/kandidaat) of collectief besluit (een besluit voor een groep). Het examen kan (collectief) ongeldig worden verklaard. Van de maatregelen wordt melding gemaakt bij de Inspectie.⁹

2b: Fraude

In geval van fraude doet de examencommissie onderzoek en hoort de student/kandidaat. Ook kan de examencommissie de volgende maatregelen treffen en zij kan ook een combinatie maken van verschillende maatregelen:

- Je krijgt een 1 voor het examen.
- Je wordt uitgesloten voor deelname aan de gehele toetsperiode of van deelname aan het eerstvolgende toetsmoment.
- De beoordeling wordt ongeldig verklaard.
- Een eerder afgegeven vrijstelling wordt ingetrokken.
- Je mag maximaal 1 jaar geen examens doen.
- Je mag helemaal geen examens meer doen. Dit kan betekenen dat jouw inschrijving wordt beëindigd.
- De examencommissie kan zich ook genoodzaakt zien andere maatregelen te treffen dan hierboven genoemd.

Als je het niet eens bent met het besluit van de examencommissie dan kun je hier tegenin beroep gaan bij de Commissie van Beroep voor de Examens, via www.curio.nl/klacht. Zie hiervoor ook het Examenreglement.

⁸ wetten.nl - Regeling - Regeling examenprotocol centrale examinering mbo 2022 - BWBR0047055

⁹ Het gaat hier dan over de Inspectie van het Onderwijs.

Hoofdstuk 3 Intrekken vrijstelling

De examencommissie kan bij jouw inschrijving of gedurende de opleiding vrijstellingen verlenen voor één of meerdere examens. Een eerder uitgegeven vrijstelling kan door de examencommissie, op ieder moment, worden ingetrokken indien:

- a. De informatie, aangeleverd door de student of kandidaat, waarop de vrijstelling is afgegeven, niet volledig blijkt te zijn, niet op waarheid berust of niet voldoet aan de daaraan gestelde eisen;
- b. Curio een administratieve fout heeft gemaakt bij het verwerken van de verleende vrijstellingen, waardoor de student/kandidaat per abuis een vrijstelling heeft verkregen en de student/kandidaat ook had kunnen/moeten weten dat deze vrijstelling onterecht was verleend.

In bovenstaande gevallen stelt de examencommissie een onderzoek in en hoort de student/kandidaat.

De examencommissie kan besluiten één of meerdere vrijstellingen in te trekken. Een besluit tot het intrekken van vrijstellingen wordt gemotiveerd genomen.

Hoofdstuk 4 Discretionaire bevoegdheid examencommissie

Soms gebeurt er iets wat niet in het Examenreglement staat, maar waarop de examencommissie alsnog een besluit moet nemen. Dit besluit kan ook negatief uitpakken voor de student/kandidaat. De examencommissie neemt het besluit alleen als zij daar een goede reden voor heeft en zal dit zorgvuldig afwegen. Dit noemen we de discretionaire bevoegdheid van de examencommissie.

Het besluit van de examencommissie wordt gemotiveerd en schriftelijk vastgelegd en opgenomen in het jaarverslag van de examencommissie.¹⁰

¹⁰ Zie ook artikel 9.4 Examenreglement.

Hoofdstuk 5 Slotbepaling

Dit Fraudereglement prevaleert ten aanzien van de bepalingen ten aanzien van (een vermoeden van) fraude, onregelmatigheden en het intrekken van vrijstellingen boven de bepalingen hieromtrent in het Examenreglement.

In die gevallen waarin deze regeling en/of het Examenreglement niet voorziet, beslist de voorzitter van de Centrale Examencommissie.