

Bijlage 1: Checklist: Conditie en capaciteiten voor onderzoekend (samen)werken.

Onderzoekend werken vraagt individuele capaciteiten en organisatorische voorwaarden. Onderstaande checklist biedt een overzicht, dat als ontwikkelingsgericht instrument kan worden gebruikt, zowel binnen Curio (bijvoorbeeld door programmamanagement en/of strategisch collectief) als in regionale samenwerkingsverbanden. De checklist is ontwikkeld op basis van literatuur en interviews (zie bronnen onderaan).

Categorie	Criteria (condities en capaciteiten)	Beoordeling	Bron(nen)
A. Visie en strategie	1. Gezamenlijke visie en doelstelling geformuleerd tussen mbo, hbo en werkveld. 2. Onderzoek is gekoppeld aan maatschappelijke of regionale thema's. 3. Strategische verankering in beleid van instellingen (meerjarenplan, kwaliteitsagenda).	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 3, 4, 5, 6
B. Governance en organisatie	4. Heldere rollen en verantwoordelijkheden in uitvoering (practor, lector, docent-onderzoeker, student, werkveldpartner). 5. Draagvlak bij (midden) management, gedeeld eigenaarschap en gezamenlijke besluitvorming. 6. Formele samenwerkings-overeenkomsten of convenanten aanwezig. 7. Periodieke evaluatie van samenwerking en sturing.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 3, 4, 5, 6
C. Financiering en duurzaamheid	8. Structurele financiering voor continuïteit. 9. Co-financiering door partners (instellingen, bedrijven, overheid). 10. Middelen flexibel inzetbaar om bij te sturen. 11. Duurzame verankering in begroting of meerjarenbeleid.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	2, 3, 5
D. Infrastructuur (fysiek en digitaal)	12. Fysieke werkplaatsen of labs waar samenwerking plaatsvindt. 13. Digitale kennis- en data-infrastructuur beschikbaar (platforms, repositories). 14. Ondersteuning aanwezig (ICT, datamanagement, secretariaat).	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 3, 5
E. Capaciteit en professionalisering	15. Docenten en practoren beschikken over onderzoekscompetenties. 16. Structurele scholing of begeleiding in praktijkgericht onderzoek, onderzoekend werken en/of kennisdeling. 17. Tijd en ruimte in taakbeleid voor onderzoek en reflectie. 18. Aanwezigheid van brugfiguren (bijv. practor-lector-connectie, maar ook docent-onderzoeker-in-team-connectie). 19. Mogelijkheden om de onderzoekende inzet van studenten te stimuleren en te waarderen.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 4, 5, 6



F. Cultuur en samenwerking	20. Vertrouwen, openheid en gelijkwaardigheid tussen partners. 21. Nieuwsgierigheid en onderzoek wordt gewaardeerd in dagelijkse onderwijspraktijk. 22. Gedeelde taal en begrippenkader aanwezig. 23. Leercultuur met ruimte voor experiment en reflectie.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 3, 4, 5, 6
G. Onderzoeksagenda en methodiek	24. Onderzoeksvragen komen voort uit de praktijk (vraaggestuurd). 25. Mix van onderzoeksmethoden passend bij context (actie-/ontwerponderzoek) inclusief behulpzame richtlijnen en handvatten hiervoor. 26. Systematisch werken, transparantie en kwaliteitsborging in onderzoekscyclus. 27. Reflectie- en feedback-momenten ingebouwd.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 3, 4, 5, 6
H. Doorwerking en impact	28. Resultaten vertaald naar onderwijsinnovatie, lesmateriaal of curriculumontwikkeling, bruikbaar voor docenten. 29. Kennisdeling via publicaties, bijeenkomsten en online platformen. 30. Impact op praktijk en onderwijs wordt gemonitord. 31. Feedback leidt tot bijsturing van beleid of uitvoering.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 3, 4, 5, 6
I. Netwerken en verbinding	32. Actieve samenwerking met lectoraten, practoraten en bedrijven in de regio. 33. Deelname aan (inter) regionale kennisnetwerken. 34. Verbinding met landelijke initiatieven (bijv. Practoraten.nl, CoE's).	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	2, 5
J. Duurzame verankering en continuïteit	35. Onderzoek structureel ingebed in organisatie (functieprofielen, kwaliteitscyclus). 36. Continuïteit na afloop van projecten gegarandeerd. 37. Evaluatie- en leermechanisme op organisatieniveau aanwezig. 38. Structurele koppeling aan beleid en innovatieagenda van instellingen.	☐ Aanwezig ☐ In ontwikkeling ☐ Ontbreekt	1, 2, 3, 4, 5

Bovenstaande checklist is gemaakt op basis van vijf literatuurbronnen en interviews. De cijfers in de checklist verwijzen naar de bron(en) waarin (deel)aspecten genoemd zijn.

1. NRO (2021) - Onderzoek naar samenwerking scholen en onderzoekers in werkplaatsen en andere vormen. Den Haag: Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek.
2. ZonMw (2024) - Verkenning practoraten en de kennis-, onderzoeks- en innovatie-infrastructuur. Den Haag: ZonMw.
3. Kennisrotonde (2018) - Wat maakt kenniswerkplaatsen succesvol? Antwoord op Vraag 614: Utrecht: Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek.
4. NRO (2019) - Samen onderzoeken werkt: Werkplaatsen onderwijsonderzoek PO. Utrecht: NRO / Oberon.
5. Van der Meer et al (2024) - Onderzoek in het mbo. Tijdschrift voor OnderwijsPraktijkStudies
6. ± 15 Curio-interviews met verschillende typen professionals en studenten (zie Bijlage 0 voor namenoverzicht per functie).

